

ABRIENDO BRECHA



Monseñor Romero

UNIÓN DE JÓVENES MONSEÑOR ROMERO

REBELIÓN, CoCoSI Y RADIO VICTORIA

4ª Año, N° 34, Julio 2008, \$ 0.25



La UES conmemora 33 años de la masacre del 30 de julio

Ver. Pág. 4



Sin Farsas cumple 4 años de estar al aire, 22 de julio 2008. Sintonízalo y participa todos los jueves por Radio Victoria. 9:00 a.m.

Rebelión

Santa Marta, Cabañas, E. S



15 años siendo voz de nuestras comunidades.



"Temor electoral"

Dos razones para no ratificar el proyecto de derecha, en las elecciones 2009.

Se ha intentado presentar la crisis actual en el país, como resultado exclusivo de factores externos y no como resultado de 19 años de respaldo y entrega al sector privado nacional y trasnacional los bienes del estado; abandonando los sectores productivos medio y pequeño del país.

El partido ARENA es el instrumento político mayor de los círculos de poder y de las multinacionales en el país; por tanto, un nuevo gobierno de ARENA conllevaría para aquellos sectores que no han encontrado en él, representación alguna, nefastas consecuencias. Expone-mos aquí, dos razones para que los olvidados y excluidos de siempre no ratifiquen el proyecto de derecha, en las elecciones 2009.

1. El partido en el gobierno, ARENA, se encuentra en una encrucijada histórica, en presencia de una nueva contienda electoral que le puede implicar una derrota sin precedente en las urnas. Esto está provocando que empresas como la minera, Pacific Rim en Cabañas, se encuentren en una difícil situación: por un lado comunidades que ya se ven afectadas por la actividad minera (que en este momento solo significa *explorar*) han expresado su total desacuerdo a esta actividad. Por el otro lado, la compañía se siente huérfana, pues como lo ha expresado Tom Shrake, presidente y director ejecutivo de la minera: "desafortunadamente, el gobierno de El Salvador ha detenido el proceso", es decir, la empresa no encuentra el res-

paldo deseado en el gobierno. La actitud mostrada por el gobierno es lo que *el pecenista Orlando Arévalo, promotor de una nueva Ley de Minería y defensor de los intereses económicos de Pacific Rim, llama "temor electoral" de parte de Arena.* Razón por la que ARENA ha dejado de mostrar pública y abiertamente su apoyo incondicional con estos proyectos, sabedores que hacerlo implica un elevado costo político que no están en condiciones para experimentar.

En este sentido, los comicios electorales del próximo año cobran importancia para el bienestar de las comunidades. Puesto que, de ser ratificado el proyecto político de ARENA con la presidencia, una buena cuota de diputados y alcaldes, se estarán ratificando proyectos, como los mineros en el país. Siendo, las elecciones 2009 y la denuncia pública de las comunidades, las que continúan impidiendo que los partidos de derecha expresen su gratitud con la empresa, aprobando en la asamblea legislativa la nueva ley de minería en el país. Comunidades y organizaciones sociales deben en este sentido, hacer el mayor esfuerzo porque se garantice la no aprobación de esta ley, y ver a estas empresas afuera del país. De no ser así, de ser aprobada esta ley en un madrugón como es costumbre, el pueblo debe pasar la factura, como lo a dicho el arzobispo de San Salvador, Fernando Sáenz Lacalle: "hay que ver cuáles y de qué partido son los diputados que la firman o aprueban esta ley, porque serían todos los responsables

de todos los efectos peligrosísimos y desastrosos para la salud humana y para los animales".

2. La segunda razón, se halla en la edición 33 de Abriendo Brecha. La crisis actual podrá considerarse extensa y profunda, pero no será la crisis final que ARENA habrá impuesto al pueblo salvadoreño de continuar en la dirección del gobierno central. Puesto que, un nuevo gobierno con ARENA en el poder, será ratificar los "resultados de 20 años de gobierno y el éxito de esa política gubernamental tiene postrado al país, sin moneda propia, sin agricultura, sin seguridad alimentaria, sin empleo, sin salud, sin vivienda, sin educación, sin patria, sin sueño propio, desangrándose en el desierto de Arizona y con una delincuencia invencible y poderosa".



Noticias Comunitarias

Año 4, N° 34, Julio 2008

Abriendo Brecha, Santa Marta, Cabañas

Funes oficializa candidaturas alcalde en Cabañas

Obdulio Leiva

Redacción Abriendo Brecha

El domingo 13 de julio el candidato a la presidencia por el FMLN, Mauricio Funes presentó oficialmente las y los candidatos alcaldes por el departamento de Cabañas, por este instituto político.

La concurrencia de la militancia presente durante el evento abarrotó las instalaciones de la Garibay Gutiérrez en Sensuntepeque. Donde Funes vuelve hacer el llamado a toda la población de Cabañas, que deben dar la lección aquellos gobiernos locales, diputados y gobierno central que después de las elecciones se olvidan de sus promesas.

Mientras militantes y simpatizantes por el candidato presidencial del FMLN coreaban ¡viva Funes!, ¡vivan candidatos alcal-



Foto: Diario Co Latino

des! En el estadio Cuscatlán, San Salvador, el candidato presidencial de ARENA, Rodrigo Ávila buscaba mostrar su aceptación como candidato, imitando la multitudinaria concentración del FMLN del 11 de noviembre de 2007. Funes denunció las medidas de soborno hechas por el gobierno a empleados públicos y

privados para asistir al estadio. ARENA ha demostrado su temor para las elecciones del 2009, puesto que nunca había hecho algo parecido, buscando probar el grado de aceptación de su candidato y partido, sabedores que nadie quiere acompañar a Ávila en la derrota.

Zacamil conmemora 25 años de la masacre de 100 campesinos

Lupe barrera

Redacción Abriendo Brecha

El pasado 26 de julio se desarrolló en la comunidad Zacamil, Suchitoto, Cuscatlan; la conmemoración de la masacre a población originaria del cantón

Palo Grande y sus alrededores, orquestada el 31 de julio de 1983 por la fuerza armada salvadoreña, donde se estima fueron asesinadas alrededor de 100 personas, según lo expresaron sobrevivientes de esta horrenda masacre.

Durante el acto de conmemora-

ción se desarrolló una misa en ofrenda a los caídos y caídas, hubo participaciones artísticas y testimonios. Al evento asistieron al rededor de 600 personas; entre las que se encontraban representantes del CRC, IBECAP, Centro Arte para la Paz, TV. Municipal, Radio Suchitlan.

La UES conmemora 33 años de la masacre del 30 de julio

Merlin Velis

Redacción Abriendo Brecha

El punto de encuentro fue el portón de Humanidades, por la entrada de ANDA, eran las tres de la tarde y cientos de estudiantes y docentes se preparaban para la marcha conmemorativa, en nombre de estudiantes mártires que fueron asesinados sobre la 25 avenida norte, un 30 de julio de 1975 mientras participaban en una protesta pacífica, exigiendo respeto a la autonomía universitaria y un presupuesto justo para la Alma Mater.

El caso nunca fue investigado quedando en la total impunidad, y después de 33 años de la masacre: ***“recordamos con furia el asesinato de nuestros camaradas y exigimos nuevamente juicio y castigo a los asesinos que todavía pasean, protegidos por la oligarquía...”*** expresó enérgico un



Foto, archivo de Abriendo Brecha.

estudiante frente a un micrófono en el lugar donde fue cometido el hecho.

En medio de la multitud que alzaba un puño izquierdo fuertemente cerrado, se podía ver el rostro de un hombre de 61 años, quizás recordando el momento en que en ese preciso lugar se veían asomar las tanquetas y los militares dispuestos a matar., es Jorge Yáñez, actualmente docente de idiomas y estudiante en aquella época, quien expresa: ***“todavía tengo en mi mente ese recuerdo tan terrible... vi que a algunos lo estaban capturando, otros que estaban golpeados sangrantes y entonces yo empecé a ver cómo me movilizaba”***.

Igual como se hacía en la década de los setentas, la comunidad estudiantil organizó una marcha bufo (burlesca), colorida y cargada de sátira; un gorila gigante y una tanqueta de madera era el centro de atención, representando a los militares como figura represiva de las dictaduras militares, así lo afirmó Osvaldo Nataren del Frente Universitario Roque Dalton (FURD), recordando que para esa época se tenía una dictadura a cargo del Coronel Arturo Armando Molina y el General Humberto Romero.

La comunidad estudiantil rescató la demanda de respeto a la autonomía universitaria y presupuesto justo para la única universidad pública, aunado a la exigencia justicia para tal horrendo crimen que sigue en la total impunidad.



Pese a posición conservadora de la iglesia, educación sexual se implementa en el país a partir de octubre de este año

Merlin Velis

Redacción Abriendo Brecha

A pesar que la iglesia ha mostrado recelo a la implementación de la educación sexual de séptimo a bachillerato en las escuelas públicas, el Ministerio de Educación ha confirmado públicamente que en octubre se arranca con los temas que van desde la educación sexual, acoso sexual, embarazo precoz y otra serie de temas relacionados, manifestó Darlyn Meza, ministra de dicha cartera de estado. Con respecto al tema, el máximo líder de la iglesia católica, Fernando Sáenz Lacalle se mostró renuente a que dentro de la disciplina se le enseñe a la juventud el uso del preservativo, a lo que apuntó el presi-



dente de la republica Elías Saca que: *"no se trata de enseñarles a usar condones"*, pues lo que se pretende es que él ó la adolescente tenga su primera relación coital con suma responsabilidad y evitar una serie de problemáti-

cas que conlleva un contacto desprotegido.

La sexualidad como una asignatura es un convenio recién acordado en la VII Conferencia Internacional de VIH en la que representantes de más de 28 países se han comprometido a incluir la orientación sexual en su plan de estudios a más tardar en 2010, para trabajar con más seriedad la prevención de enfermedades de transmisión sexual como el VIH-SIDA y embarazos precoces en adolescentes.

Es importante señalar que en dicha conferencia con sede en México se hizo presente la Asociación Comité Contra el Sida, COCOSI de la comunidad Santa Marta, Cabañas.

Abriendo Brecha Santa Marta Cabañas, Julio 2008

Merlin Velis

Redacción Abriendo Brecha

El pasado domingo 10 de agosto, con 63 votos de apoyo del electorado, Evo Morales ganó el referéndum revocatorio y se queda en el poder.

Tres mandatarios fueron revocados, dos opositores de Morales y uno de la oficialidad.

Inmediatamente fueron conocidos los resultados Evo Morales lanzó un mensaje significativo a los prefectos ratificados, reconociendo su legitimidad e invitándoles al dialogo y a trabajar

por la unidad de los bolivianos. Al parecer caló el mensaje de Morales emitido en el marco de los 183 años de independencia en el que invitó al pueblo boli-

viano a defender la autonomía de los pueblos indígenas.



Comunidad El Zapote inaugura proyecto de agua, 25 de julio

"El agüita por fin está en casa"

Ana Maria González
Redacción Abriendo Brecha

La comunidad El Zapote desde 1989 ha estado siendo abastecida por agua de las cañerías de Santa Marta, en donde se hicieron chorros públicos y por nacimientos cercanos a la comunidad, por medio de mangueras que algunas familias la hacían llegar hasta las casas.

La lucha por el beneficio al agua potable comenzó en 1998, cuando la comunidad le presentó una solicitud de un proyecto de agua a Carlos León, en ese momento alcalde de la ciudad de Victoria por el partido ARENA. El alcalde les pidió varios requisitos, uno de ellos era que tenían que poseer una directiva legal y la escritura del terreno en donde está ubicado el manto de agua.

La comunidad viendo la necesidad del agua, cansados de acarrear en la cabeza y la espalda; pidieron apoyo a la directiva de Santa Marta y en su representación enviaron a Juana Lainez y Aída Hernández, dando inicio una serie de reuniones con la comunidad El Zapote. Se conformó así la directiva y luego pidieron apoyo a UCODEVI para la legalización de la directiva, la cual fue concluida en el año 2000. La señora Donatila Hernández comenta que "sin el apoyo de UCODEVI y ADES-Santa Marta no hubiéramos podido lograrlo".

Teniendo la directiva legal en el 2003, le entregaron la solicitud del proyecto a Juan Antonio Ramos, alcalde de Victoria por ARENA, quien según comenta la señora Donatila, que cuando lo

visitaron "el nos humilló mucho, pero eso no nos importó por que teníamos la necesidad y seguimos exigiendo que nos realizara el proyecto, pero el no daba ninguna esperanza".

En julio de 2006 llegó una comisión de COCODA, coordinada por Brenda Rene Hubbard, la cual dio una gran esperanza a la comunidad, prometiendo que ellos realizarían el proyecto de agua y con esa esperanza se quedó la comunidad esperando.

En ese mismo año el señor Juan Antonio Ramos realizó un proyecto de agua denominado las Arenitas en la comunidad El Zapote, el cual beneficiaba solamente a 11 familias, dejando afuera a la mayoría. La directiva al darse cuenta de dicho proyecto, acudieron a la alcaldía para proponerle al alcalde que unieran los proyectos para que así toda la comunidad fuera beneficiada con el agua, el señor alcalde se negó a la unión de los proyectos, la señora Donatila comenta que "fue un proyecto personal que sólo beneficiaba a los que era de su mismo partido". Fue negado, de parte del alcalde un derecho de vida para la comunidad El Zapote.

La presidenta de la directiva Donatila Hernández y la Tesorero Maria Verónica Escalante tuvieron un encuentro con el Director



FOTO: De izquierda a derecha: Donatila Hernández, presidenta de la ADESCO El Zapote y Jesús González del comité de agua.

Ejecutivo de ADES, Antonio Pacheco; a quién le comentaron de la promesa que COCODA había hecho a la comunidad, de la realización del proyecto. Un día, las señoras recibieron un aviso por parte de Antonio Pacheco, que un representante de COCODA estaba en Santa Marta, oportunidad de recordar la promesa.

A las 8 de la mañana llegan Donatila y Verónica a casa de Leticia Beltrán buscando aun hombre que no conocían, Iván Villasboa. Sin saber de lo que las señoras hablaban totalmente, desconocía la promesa hecha por uno de los integrantes de la comisión de COCODA en el 2006, se comprometió a averiguar cómo estaba la situación.

La promesa hecha por alguien que no se sabía quien era, COCODA la toma suya y comenzó la búsqueda de los recursos para la ejecución del proyecto. COCODA pedía dos requisitos para la realización del proyecto: que la alcaldía municipal apoyara con un porcentaje del proyecto y que la comunidad aportara la mano de obra.

El segundo requisito estaba garantizado, por que con los deseos de tener el agua en la casa eran grandes, cada familia no se negaría a hacerlo; pero el primero era más difícil, porque ya había una experiencia con el alcalde y el apoyo que se le había solicitado lo había negado.

Comenzó la lucha de la comunidad para convencerlo y hacer valer sus derechos de poseer el agua; el alcalde por su soberbia al no unir los proyectos, sabiendo que la fuente de agua de la cual el realizó el proyecto, Las Arenitas no era suficiente para abastecer las 11 familias y lo realizó, generando descontento en los habitantes, porque, mientras la directiva buscaba el beneficio de todos, el alcalde se empecinaba en dividir a la comunidad.

La directiva acudió varias veces a visitar al alcalde, quien en un principio se negaba recibir a los representantes de la directiva.

Ante esta dificultad la directiva insistía, acompañado de más miembros de la comunidad, hasta que fueron recibidos y escuchados. Al fin de tanto exigir, acepto recibirlos y se comprometió a apoyar con el proyecto de agua y la misma vez exigiendo que el proyecto beneficiara a todos aquellos que no les llegaba agua de su proyecto las Arenitas, extendieron una carta de compromiso por si se arrepentía.

El 25 de febrero del 2008 de comenzó el proyecto de agua en la comunidad El Zapote mujeres, hombres, adultos y niños poniendo su coraje para la realización, trasladando el material desde la cancha hasta la fuente de agua día tras día, hasta que el 25 de julio del mismo año se inaugura con una fiesta con la mas grande alegría de que "el agüita por fin está en casa" dice Juvencia Rodríguez. En dicha inauguración asistieron representantes de cada organización que apoyo al proyecto: COCODA, Club Rotario de USA y de El Salvador, ADES, Iglesia Presbiteriana, Alcaldía Municipal y la Comunidad.

El momento más anhelado había llegado, se hace realidad el sueño de tener el agua en casa, ante lo cual comenta Donatila "este momento quedará grabado en nuestro pensamientos... en nuestro corazón, al abrir el chorrito tenemos que acordarnos de la gente que nos apoyó", pero sobre todo del esfuerzo y la lucha realizada por la comunidad, para ahora po-



der gozar de este beneficio. Iván Villasboa comenta "cuando las cosas cuestan mucho se aprecian mucho más, porque la unión hace la fuerza...para lograr el objetivo". Es lo que realmente tenemos que hacer, aunque las cosas mas difíciles hay que apreciarlas más y luchar por ellas, para así tener mas aprecio de ellas y sobre todo luchar por un bien común, un bien para todos por igual, no excluyendo a ninguna persona como lo ha hecho la comunidad El Zapote, que no buscó el beneficio de unas familias sino de toda la comunidad.

La comunidad demuestra que con la perseverancia y las ganas de tener el agua en la casa se logra lo propuesto, y también le dice al alcalde que los proyectos se piensan en grande y para todos, como dice el poema de Rubén Méndez, pronunciado en la inauguración: "señor alcalde que también apoyado vea la obra que ha proyectado", una obra que es el esfuerzo de una comunidad que no se dio por vencida.



Entrevista concedida a Abriendo Brecha, por Don Alejandro Láinez, un campesino de 80 años

“Vamos de la subsistencia a la sobrevivencia, con la agricultura”

Ramiro Láinez
Redacción Abriendo Brecha

Don Alejandro Láinez, un campesino de 80 años que ha dedicado toda su vida a cosechar la tierra, porque ha sido la única oportunidad que se le ha presentado en la vida. Considera que la agricultura dejó de ser un medio de subsistencia, para convertirse en el medio de sobrevivencia día con día para los campesinos salvadoreños. Ya que al gobierno no le interesa resolver esta problemática, situación que hace que los pobres estén solos con sus problemas, comentó a Abriendo Brecha en la siguiente entrevista.

¿Como ha comprado los insumos agrícolas este año?

Bueno, los insumos para hacer la milpa están caros, nos sacan los ojos a nosotros los agricultores porque uno compra caro el veneno, abonos y cuando saca la cosecha el maíz nunca vale, quien siempre esta jodido somos los pobres todo el tiempo.

Yo, por ejemplo, para hacer la milpa del próximo año, tengo que vender maíz y frijoles para comprar el abono para cosechar la tierra del año que viene. Así, hacemos siempre y nos quedamos sin nada de vuelta. Eso, si te fue bien y si no, tenes que prestar dinero para poder hacer milpa otra vez; si no, no tenemos maíz y frijol y nos morimos de pura hambre.

¿En que ha trabajado toda su vida?

Pues yo, hoy en septiembre voy a tener ochenta años y empecé desde seis o siete años a trabajar en la tierra, y ya a agarrar una responsabilidad seria dentro de mi familia, fue recuerdo yo, desde los diez años, he trabajado por muchos te-



rrenos de Santa Marta alquilando tierras para poder cosechar, por que antes era jodido.

Pero, mira cuantos años tengo ahora y pobre siempre, y yo he trabajado duro en la tierra y solo para ir pasando; las condiciones que presta la agricultura es sólo para pasarla, porque para hacer pisto no da la tierra, al menos que alguien sea dueño de terrenos y tenga haciendas para poner gente a trabajar. Pero si es un simple campesino se va a morir trabajando en la tierra y nunca tendrá nada.

¿Que papel, cree usted, debe jugar el gobierno sobre el tema de la agricultura en el país?

Que la agricultura no sea rentable para los salvadoreños, es política de este gobierno. Se deben buscar espacios para darle trabajo a la gente y trabajos dignos, no que sólo nos matemos trabajando para nada, el gobierno trabaja para los ricos de este país. No les importa los pobres; No es de otro modo, para que la gente esté comprando cosas caras por ejemplo, el maíz. Dicen los viejos que lo venden y que solo para una cosecha funciona, y eso lo hacen para que uno siga comprando los insumos caros porque ese es un gran negocio para ellos.

Cuando nosotros los campesinos

sacamos la cosecha, vendemos barato, no nos pagan los días de trabajo, es decir, la mano de obra que ponemos durante todo el año, ¡No, si nos tienen jodidos! Nosotros los campesinos, con todas las cosas caras, no tenemos posibilidad de superación, sólo para ir pasándola. Esto cada año viene encareciéndose más, la vida cada día es mas dura para los pobres y los ricos enriqueciéndose más, a costillas del pueblo.

¿Además de trabajar en la tierra a que más se le debe de apostar para el desarrollo de las comunidades y como persona?

Yo creo que la gente debe de estudiar, para ver otras posibilidades, también de superación; por que si alguien no estudia, mira que sólo le toca bolar penca con la cuma, si nosotros no estudiamos, porque antes no habían como hacerlo, era difícil. Imagínate que solo para ir a Sensunte, íbamos a pata y si llevábamos carga, aguantábamos usando mecapal, otros iban a caballo.

Cuando alguien se enfermaba, lo llevábamos en la hamaca asta allá, era tremenda la vida antes; ahora hay otras oportunidades para los jóvenes, que pueden hacer otras cosas; los jóvenes ahora casi no trabajan en la milpa, una que buscan ganarse la vida de otra forma, se van para los Estados Unidos; pero los que se quedan aquí deben de saber letra, por que de lo contrario seguirán siendo esclavos de la tierra, sin llegar a tener nada, como a muchos nos ha pasado. Al menos que cambie a una mejor rentabilidad la agricultura, que yo ya no lo creo; al gobierno ya no le interesa la agricultura, ni mucho menos los campesinos. Si es que algún día le interesaron, a algún gobierno.



Agustín de Iturbide y el imperio mexicano

Agustín Cosme Damián de Iturbide y Arámburu nació el 27 de septiembre de 1783 y murió fusilado el 19 de julio de 1824, fue un político y militar mexicano. Durante la primera época de la guerra por la independencia de México, Iturbide combatió a los insurgentes mexicanos como parte del ejército real español. Posteriormente, en el marco de la reforma liberal en España, pactó con Vicente Guerrero (jefe de los insurgentes en la Sierra del Sur) la independencia de México. En 1822 fue coronado jefe del primer imperio Mexicano, tras una revuelta militar de sus simpatizantes, y derrocado más tarde, a causa de una sublevación republicana de diferentes provincias que aceptaron la monarquía.

Nació en la misma Ciudad de Valladolid que el Cura Morelos, uno de los libertadores de México, y el mismo año que Simón Bolívar.

En 1798, Agustín de Iturbide ayudaba a su padre a administrar su hacienda y se ocupó también en convertirse en un magnífico jinete, lo cual le ganó gran fama y por ello fue apodado "el Dragón de hierro" en su época como militar.

Agustín de Iturbide y Arámburu, estudió en el Seminario Conciliar de Valladolid. Agustín de Iturbide ingresó a la infantería de la milicia provincial de Valladolid y ya para el año de 1797 tenía el grado de segundo alférez. En Jalapa Portu pasión por la carrera militar y su calidad de Dragón en el regimiento

fue ascendido a primer alférez y seguir ejercitando su pasión como jinete.

La ciudad de Valladolid es un punto que tienen en común Hidalgo, Iturbide y Morelos los tres habían estudiado ahí, y los dos últimos habían nacido ahí.

Hidalgo ofreció a Iturbide unirse a su movimiento pero este no aceptó porque los métodos de Hidalgo no eran los que Iturbide viera con posibilidades de éxito, y más bien se dio cuenta de que sólo causarían daños a la construcción de una patria sólida con pobladores unidos.

El destino enfrentaría a Morelos y a Iturbide, en donde saldría triunfante el segundo, en la batalla en las lomas de Santa María de Valladolid, la mencionada ciudad en común.

Los tres hicieron su esfuerzo por la Independencia de México en distintos momentos, con distintos medios y con diferentes resultados, y serían recordados en la historia así: Hidalgo como el padre del movimiento insurgente, Morelos como el Siervo de la Nación, e Iturbide como el Consumador de la Independencia.

Aunque los movimientos que buscarían la Independencia de México sucedieron años antes del grito de Dolores por Hidalgo, se reconoce como una cuenta oficial de dicha guerra lo que comprende los años de 1810 con Hidalgo, hasta 1821 con Iturbide, quedando entre ellos los años de lucha de Mo-



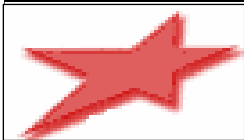
Agustín de Iturbide 1783-1824

relos.

La religión católica es un punto en común entre los tres personajes, ya que la defensa o de la garantía de conservar ese culto, pues siendo ellos tres, Hidalgo, Morelos e Iturbide, líderes de sus respectivos grupos, no habrían manifestado a pecho abierto su amor y devoción por dicha religión si esto hubiera sido ofensivo para el pueblo. Llegó el momento en que la religiosidad novohispana rebasó a la de la misma España, y aún hoy, la fe católica tiene su mayoría de fieles en América Latina.

Republicanos y Liberales dijeron un no a la Monarquía.

Durante la colonia y los procesos de independencia existía una profunda crisis revolucionaria que transformó las bases fundamentales de la colonia y la lucha por la tan anhelada independencia.



El poder se mantenía entre los reyes, españoles peninsulares y criollos dejando a un lado a los mestizos, ladinos e indios los cuales eran las mayorías. A través de la historia las grades mayorías se han dejado atrás no se a tomada en cuenta el pensar del pueblo.

México fue una de los primeros que dieron la pauta por la lucha de la independencia, guiados por Iturbide defensor del absolutismo que proclamaba el plan de iguala, el 24 de febrero de 1821. Este plan establece la independencia de una manera transaccional: declaraba la independencia absoluta pero otorgaba garantía al clero católico y españoles peninsulares; reconocía la religión católica "sin tolerancia a otra alguna"; conservando el clero regulas y secular y así mismo sus propiedades también a las peninsulares dándoles la ciudadanía Americana y garantizando también sus propiedad.

El plan ofrecía un gobierno monárquico moderado por una constitución, pero esta constitución tenía que ser "análoga el país", es decir adaptada a la realidades sociales del momento garantizaba los intereses fundamentales de los españoles peninsulares y de los nobletes y no beneficiaba al pueblo indígena y mestizos de México, pero sin escurrir en los peligrosos extremismos de la constitución de Cádiz.

Después del acuerdo inicial de independencia muchas provincias que se habían declarado separadas de Guatemala y anexadas a México, es decir la audiencia de Guatemala se había fragmentado.

Iturbide se la conocía por la crueldad para tratar a los insurgentes de las guerras de independencia en su descomunal ambición, había iniciado con la anexión de Centro Americana un proyecto, un gran imperio, que no tenía real viabilidad en parte por que se originaba en medio de circunstancias verdaderamente difíciles para México.

Gabino Gaiza un militar guiado por Iturbide anduvo por todas las provincias del reino de Guatemala, para lograr la anexión ya sea a la buena o a la mala, el tomó la decisión de reducir por la fuerza a los pueblos que habían declarado la independencia y se separaron de la capital Guatemalteca.

La provincia de San Salvador reclamaba al espíritu autonomistas de las provincia, ha si mismo promovía la idea de un estado federativo de todas las provincias del reino como una forma de gobierno diferente y alternativo al proyecto imperial, este pensamiento causa gran conmoción en Guatemala y México, también en la provincia de San Salvador enfrentaba graves problemas tanto internos como externos, sufrían la disgregación que había originado la unión de Guatemala a México.

San Salvador y San Vicente se declararon independientes absolutas, soberanos y separados de Guatemala. Esto fue considerado una actitud desnaturalizada, una deslealtad a la patria y por esto fueron invadidas por los fuerzas accionistas de Iturbide.

San Salvador al principio no se oponía a una posible unión a México lo que había causado oposición, indignación y repudio era la forma de cómo había actuado Guatemala para efectuar la unión, no partían de que una provincia déspota los gobernara; se libraban de una monarquía

española explotadora y discriminadora y no que querían ser parte de otra en su propio continente.

La marcha triunfal por el corazón de la Ciudad de México el 27 de septiembre de 1821 donde fue coronado emperador, pero los republicanos y liberales seguían en pie de lucha con sus ideales fijos y no aceptaron la imposición. Combatieron sin tregua al recién coronado emperador y consiguieron su abandono el 19 de marzo de 1823 y el 8 de abril decretaban la coronación del emperador de Agustín De Iturbide nula y de ningún valor, por haber sido obra de la fuerza y violencia por las provincias que se oponían a la monarquía. Antes de salir del país reinstaló el Congreso que había sido disuelto y luego partió rumbo a Europa con su familia, donde se estableció primero en Florencia y más tarde en Inglaterra.

La historia no obstante, no estaba concluida aún. Los partidarios de Agustín de Iturbide y del imperio siguieron, y no cesaron en su empeño hasta que lograron su regreso. Desembarcó el 14 de julio en Soto la Marina, donde fue aprehendido y conducido a Padilla, Tamaulipas. Fue juzgado, sentenciado a la pena de muerte y fusilado el 19 de julio de 1824.

Es así que las provincias centroamericanas iniciaron de nueva cuenta su vida independiente. Las provincias acordaban considerarse libres e independientes de España y de México para formar una nación soberana.

La monarquía a favor de las clases altas había sido derrotada por aquellos que creían que América era libre y es libre, y autónoma de elegir un nuevo gobierno.

*Abriendo Brecha,
con el deber de
transmitir nuestra
palabra.*

Redacción
Elvis Nataren

¿MINERÍA VERDE?

¡Que gran eslogan!

La Pacific Rim a preparado su propio destacamento de activistas y para lograrlo, primero: se corrompe a los corrompibles y luego se llega a las comunidades mercenariamente tomando como recurso de incidencia la grave situación económica que se vive.

Minería verde, es un eslogan formulado psicológicamente desde el marketing. Separando las dos palabras que componen esta frase encontramos conceptos diferentes en ella: verde significa vida, y es un proceso que naturalmente ha costado mucho tiempo generarse, y, el concepto de minería significa el robo de minerales que hace el ser humano a la naturaleza, proceso que no puede suceder naturalmente. Entonces estas palabras representan dos actividades que en la práctica es imposible unir las.

La Pacific Rim al igual que las empresas que comercian productos y servicios, pasó de su campaña de campo en las comunidades, hasta elaborar una política de operación mental a través de los medios. Eso revela que su estrategia de comprar voluntades no es posible continuarla por el momento tan tenso que se vive en el campo político-electoral de nuestro país.

A diferencia de las demás transnacionales. Esta tiene un carácter propagandístico ideológicamente muy peligroso; por su agresividad, humillación, y agitación en contra de nuestro pueblo e iglesias que siempre han sufrido este tipo de intimidaciones.

Aprovechando este momento la empresa hace uso de las mismas tácticas propagandísticas que realizan las instituciones políticas-partidarias, estrategias que buscan objetivos que en el campo económico son similares a la búsqueda del voto, por ejemplo:

1. Asegurar que las instituciones Con esta estrategia de compra de

Proyecto El Dorado

**MINERÍA
MODERNA Y
RESPONSABLE**



públicas respalden políticamente a la empresa.

2. Enriquecerse económicamente en nombre del desarrollo de las comunidades.

3. Usar a sus empleados/as de activistas para defender los intereses de la empresa.

La Pacific Rim y los partidos políticos saben muy bien que al explorar un escenario adverso en su etapa inicial de una contienda electoral, debe de incluirse estratégicamente la formación de su propio destacamento de activistas y para lograrlo, primero: se corrompe a los corrompibles, y luego se llega a las comunidades mercenariamente tomando como recurso de incidencia la grave situación económica que se vive.

voluntades la empresa conquistó fácilmente el permiso de exploración minera en Cabañas. Si esto funcionó, entonces, ¿porque nos trata mal don Tomas (director de Pacific Rim) ante los medios? El sabe mejor que yo, lo difícil que está en estos meses para conseguir el permiso de explotación de la misma forma. Primero por que los tiempos políticos, y económicos están peor que en aquellos momentos, y segundo que la resistencia contra la minería ha crecido mucho, y eso significa que cualquier institución política-partidaria que respalde a la empresa estaría enfrentando a la población, y arriesgando electoralmente.

Otro factor decisivo es el encarecimiento del oro, que se debe a la inflación económica, eso genera que los inversionistas presionan más a la empresa por que aun no tienen en sus manos los 2 millones de onzas de oro prometidas. Cantidad que tiene un valor actualmente de 1922,000000 millones de dólares (en relación al precio de \$961 que cuesta la onza).

Esta empresa que antes valía 500 millones de dólares según su director, ahora es cotizada en 50 millones, gracias a la lucha incansable de las comunidades, que la pusieron en su lugar de referencia internacional como una empresa insegura para las inversiones. Eso demuestra que la organización de las comunidades es capaz de derrotar a cualquier poder económico, y político por muy fuerte que sea.

Racismo y genocidio son las mentiras de nuestro tiempo

James Petras

Rebelión (www.rebelion.org)

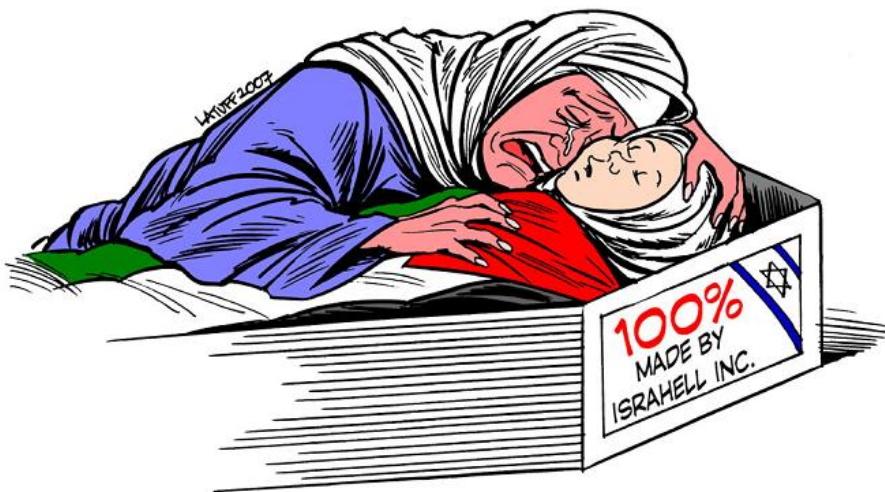
Traducido del inglés por S. Seguí

Uno de los indicadores de que nos hallamos ante ideólogos totalitarios es la utilización por éstos de la gran mentira: un virulento ataque a un grupo indefenso, y a continuación una negación categórica que convierta a las víctimas en verdugos, y a éstos en víctimas.

El promotor sionista del genocidio Benny Morris practica la Gran Mentira (1). Asegura: *"Nunca ha dado mi apoyo a la expulsión forzada de todos los palestinos... He dicho en repetidas ocasiones que la expulsión de los palestinos es inmoral e impracticable."*

En una reciente entrevista celebrada en Israel, Morris afirmó: *"En determinadas circunstancias, la expulsión no constituye un crimen de guerra. No creo que las expulsiones de 1948 (de casi un millón de palestinos) fuesen crímenes de guerra. No es posible hacer una tortilla sin cascar algún huevo. Has de ensuciarte las manos. Además, cuando el primer ministro israelí (Ben Gurión) se puso a la tarea de la expulsión, quizás debería haberla completado. Sé que esta afirmación resulta demoledora para los árabes, los progresistas y los políticamente correctos. Pero considero que este lugar sería mucho más tranquilo y conocería menos sufrimiento si el asunto se hubiese resuelto de una vez por todas, si Ben Gurión hubiera realizado una expulsión de más envergadura y hubiera limpiado todo el país, todo el territorio de Israel, hasta el río Jordán. Quizás resulte que este haya sido su error fatal. Si hubiese realizado una expulsión completa, y no una parcial, habría estabilizado el Estado de Israel por generaciones."* En su extremismo, la promoción que hace Morris del etnocidio judeofascista de Palestina/Jordania excede cualquier otra expresada por una figura pública laica en Israel.

Según Morris, el desarraigo, la ma-



sacre y la expulsión de tres millones de palestinos de sus hogares, tierras y comunidades reduciría el sufrimiento –de los judíos– y anunciaría una vida más tranquila para los judíos de Israel. Es el mismo razonamiento utilizado por Hitler en su proyecto para purificar la Alemania nazi.

Morris urde un relato sobre el pacífico papel de Israel en Oriente Próximo, cuando en realidad ha sido el estado más agresivo, militarista y expansionista de toda la región. Escribe: *"Me es completamente ajena la idea de que el sionismo haya tenido alguna vez por objetivo el dominio de Oriente Próximo... El sionismo pretendía únicamente establecer y mantener un (minúsculo) Estado judío en la tierra de Israel/Palestina, patrimonio de los judíos (...) y conquistada por salvajes invasores musulmanes árabes."*

Pero la historia del Estado israelí nos muestra otra cosa. Desde la partición original de 1948, Israel se ha extendido y ha colonizado tres cuartas partes de Palestina. Además, ha invadido Libano, Siria, Jordania y Egipto y se ha apoderado y sigue ocupando territorio de tres de los cuatro países. Israel es el único país en Oriente Próximo que ha invadido repetidamente Libano, destruido su infraestructura, asesinado a los refugiados palestinos en sus campamentos, e intentado establecer un régimen títere en el Sur del país.

Israel ha sido el único país de Oriente Próximo que ha derribado un avión comercial: aparato libio que transportaba peregrinos a La Meca, matando a todos los viajeros.

El lobby pro israelí –la configuración de poder sionista en Estados Unidos– ha conseguido de este país más de 120.000 millones de dólares de ayuda militar y tecnología militar de punta, lo que le permite disfrutar de una abrumadora superioridad militar en la región. La superioridad militar de Israel ha hecho posible que el Estado de Israel amenace, presione, desestabilice e influencie a los países árabes.

La principal amenaza nuclear en Oriente Próximo y la única potencia nuclear (con más de 200 bombas termonucleares) que amenaza públicamente con atacar y lanzar su arsenal atómico es Israel. Este Estado ha desarrollado acciones terroristas transfronterizas en todo el Oriente Próximo, cometiendo asesinatos, formando escuadrones de la muerte en Irak septentrional (Kurdistán) y Colombia, y no reconociendo las fronteras soberanas cuando obstaculizan sus objetivos hegemónicos.

El estilo de Morris es tan revelador como el fundamento de sus creencias totalitarias. Afirma que *"Israel ha sido amenazado de destrucción por Irán y el proyecto nuclear iraní parece tener por objetivo a Israel."*

Aparte de una vaga observación, cuya traducción fue groseramente manipulada, del presidente iraní Ahmadinejad sobre "la desaparición de Israel de las páginas de la historia" (observación referida a un cambio político en la naturaleza étnica del Estado judío), el gobierno iraní nunca ha amenazado a Israel con armas nucleares. Morris, este profeta del Apocalipsis dotado de poderes especiales que le permiten hurgar en "la mentalidad suicida de los *mulás* que gobiernan Irán", sabe positivamente que la disuasión no dará resultado. Sin ningún tipo de prueba basada en hechos reales. Ni mención alguna a la historia de las relaciones exteriores de Irán de estos últimos 50 años.

La clave que nos permite comprender la propuesta de Benny Morris de un genocidio nuclear es su opinión totalitario-racista de los árabes, los musulmanes y los iraníes. En una entrevista concedida al diario israelí Haaretz (2004), en relación con las relaciones israelo-palestinas afirmaba: *"Hay que construirles algo parecido a una jaula... No hay otra opción. Tenemos ante nosotros un animal salvaje que debe ser enjaulado de un modo u otro."* Según Morris, los palestinos son *"bárbaros que nos quieren quitar la vida... En estos momentos, esa sociedad se ha convertido en un asesino en serie. Es una sociedad muy enferma y deberíamos tratarla del mismo modo que se trata a los individuos convertidos en asesinos en serie."* Para Morris, los despojados palestinos son los asesinos mientras que el estado colonial israelí, que ha desposeído de sus bienes a millones de personas, torturado a decenas de miles, encarcelado a centenares de miles y liquidado a miles de ellas –a la vez que construye un enorme muro-gueto que arruina la vida de tres millones de personas– es una sociedad mentalmente sana. La deshumanización de las víctimas y el uso de analogías infrahumanas es una práctica habitual de los ideólogos totalitarios. Calificar a los musulmanes de infrahumanos allana el camino hacia su incineración por medio del arma nuclear.

Benny Morris fundamenta su argumentación a favor de un ataque nuclear contra Irán en dos mentiras flagrantes. Primera: *"Todos los servicios secretos del mundo estiman que el programa iraní está orientado a la elaboración de armas, y no a la aplicación pacífica de la energía nuclear"*; y, segunda: *"Todos sabemos que estas medidas (las sanciones económicas) hasta ahora no han conducido a ninguna parte y son de difícil aplicación."* Los dieciséis principales servicios secretos estadounidenses publicaron en 2007 el Natio-



nal Intelligence Estimate, un dictamen general de evaluación de informaciones secretas, basado en fuentes de información de alta tecnología y también en agentes sobre el terreno, en el que afirmaban que Irán no estaba elaborando uranio enriquecido para uso armamentístico. La Agencia Internacional de Energía Atómica, que dispone de inspectores permanentes y hace continuas visitas a las instalaciones nucleares iraníes desde hace diez años, no ha hallado ninguna prueba de la existencia de un programa armamentístico. Todos los países –excepto Israel y el Congreso y la Casa Blanca estadounidenses, dominados por los sionistas– consideran que las negociaciones deben continuar, pero China, Rusia y los países de Oriente Próximo, entre otros, han apoyado las sanciones. El programa de enriquecimiento de uranio iraní es legal y es idéntico al que llevan a cabo docenas de otros países de todo el mundo. Sólo Israel, Estados Unidos y la Unión Europea han decidido arbitrariamente equiparar las legítimas actividades de Irán con la producción de armas nucleares, y extrapolar a continua-

ción el asunto hasta considerarlo una amenaza inmediata a la misma existencia de Israel.

La más ridícula de las afirmaciones de Morris es la de que él *"nunca ha estado a favor de un ataque genocida contra Irán con el objetivo de matar a 70 millones de iraníes."* En sus propias palabras, registradas unas semanas antes, el 18 de julio, en un editorial en el New York Times: *"Los líderes de Irán harían bien en reflexionar sobre su jueguecito y suspender su programa nuclear. Su segunda mejor opción sería que Israel, mediante un ataque aéreo convencional, destruyese sus instalaciones nucleares. Es evidente que esta acción supondría miles de bajas iraníes y una humillación internacional. Pero la alternativa es un Irán convertido en un desierto nuclear."*

Al plantear esta cuestión a Irán sin otra opción que el sacrificio de su soberanía nacional ante la amenaza nuclear iraní, Morris determina de antemano el resultado: Israel deberá lanzarse a un ataque nuclear genocida contra Irán. El doble lenguaje de Morris y su completa confusión al asegurar que se opone al genocidio iraní a la vez que apoya ataques nucleares *limitados* contra Irán revelan su total ignorancia de las consecuencias más elementales a largo plazo de un ataque termonuclear contra un país muy poblado: efectos a gran escala de la radiación, contaminación, devastación económica y trauma social generalizado, para no hablar de los efectos más inmediatos.

El desahogo de Benny Morris, por sí mismo, no nos preocuparía si estuviera limitado a una versión israelí de una cervecería de Munich. Pero el que la *respectable* prensa impresa capitalista, como el New York Times, entre otros, publique y difunda la defensa abierta del genocidio nuclear como si fuera una opinión como cualquier otra constituye una preocupación política de primer orden. Nos indica hasta qué punto el imperial-militarismo ha infectado el discurso político occidental: hemos pasado de un rasguño a la gangrena.

NUESTROS *Lectores*

Le invitamos enviarnos pequeñas notas, comentando, publicaciones hechas en este medio o cualquier otro tema de su interés.

Envíenos sus notas al correo:

abriendo.brecha.sm@gmail.com

Emigrantes respaldan un nuevo gobierno en El Salvador

**Redacción José Cruz
Herndon, VA EE. UU.**

12 años de un conflicto armado dieron al pueblo salvadoreño un amargo presente, con un futuro que buscar. El costo que el pueblo tuvo que pagar, fue alto en vidas, por el simple hecho de exigir sus derechos y levantar sus manos para opinar. Estos hechos, hoy han quedado plasmados en cada cultivador de sueños rotos, que día a día duerme contemplando la noche y añorando un nuevo amanecer, donde el campesino salvadoreño despierte sin preocupación, de cómo dará de comer a su familia.

Durante 19 años, el partido ARENA ha sido la máxima expresión pública de esa oligarquía parasita, venda patria; siendo así los garantes para que ningún salvadoreño alcance su libertad.

Es injusto, cuando los gobernantes se comprometen por el desarrollo de los pueblos latinoamericanos, durante sus campañas y el tan prometedor desarrollo, sólo lo alcanzan los que se aprovechan de la dignidad de cada votante, mintiendo y haciendo campañas sucias; con tal de mantener sus privilegios.

Las falsas promesas han iniciado para las comunidades, cantones en El Salvador; usando la necesidad de la familia salvadoreña, el bajo nivel educativo que 19 años



de gobiernos areneros han garantizado, buscan, una vez más reelegirse como verdugos. Esta dura situación, nos anima evaluar, sacar conclusiones y ver las cosas desde otra perspectivas, mas claras, para poder denunciar la imagen cosméticas de los partidos políticos, donde solo ven lo que tienen a la par y no la construcción de una sociedad mas justa y equitativa.

Las promesas del candidato a la presidencial por ARENA, Rodrigo Ávila ganan los encabezados de los principales periódicos, radio y televisión en el país.

Uno de los puntos en el plan de gobierno que anuncia, es estructurar la deuda e invertir en las

familias, en programas nacionales como el empleo, mejoras salariales y mejores prestaciones sociales; un plan nacional de vivienda, entre otros. La misma campaña del presidente Tony Saca, siendo sólo un insulto como lo es, el reconocimiento por la paz, dado al presidente Saca por el combate a la delincuencia.

Puesto que aun, las casas de cartón decoran El Salvador. La comunidad las Victorias en Soyapango, es el ejemplo vivo del abandono del "gobierno con sentido humano".

En un par de meses candidatos a la presidencia, diputados y alcaldes se estarán eligiendo, con la promesa de dirigir esta nación. Donde el destino de las y los salvadoreños no será nada claro, si los electos no asumen un compromiso serio con un mejor país y con el futuro de si mismo.

Es por eso que hoy alzamos nuestra voz, que nos guía hacia un futuro mejor, cocientes de luchar por nuestros derechos y que la verdad sea el paso seguro en la construcción de un mejor mañana.

Donde, las promesas no son suficientes para convencer y tranquilizar la ansiedad de que cada salvadoreño y salvadoreña triunfe, y pueda gritar libertad. Es la hora de una nueva era y en enero y marzo del 2009, sea el comienzo victorioso del pueblo salvadoreño.



V. N° 34
Julio
Año 2008

Abriendo Brecha

ARTE Y CULTURA



LA VICTORIA ES NUESTRA

La vida se abre paso
los pasos primeros dados están
caminando este camino
abriendo paso
paso a paso.

Piedras estos caminos tienen
tropezar hacernos quieren
sigan, sigamos, seguiremos
juntos de la mano
de la mano con nuestras comunidades.

Se encendió la radio una mañana
una voz rompía el silencio ...
se criticaba a los que roban lo nuestro,
la gente reflexionaba, opinaba.

En toda guerra, armas hay
toda arma responsabilidad requiere
de la mejor manera utilizarse debe
y defender del enemigo al pueblo su misión es.

Cantar la gente quiere
escuchar su voz
sus males espantar
en un canto a la vida
cuando la vida canta.

La victoria se te acerca
cuando sintonizas su frecuencia.

92.1

Denis Rivas

